

क्रांतिकारी राष्ट्रवादी आंदोलन (भाग-2)

बंगाली आतंकवाद में महिला जागीदारी उल्लेखनीय है। प्रीतिलता वाङ्कर, कल्पना दत्त, शांति घोष, सुनीति चौधरी, बीना दास आदि ने क्रांतिकारी हमलों को अंजाम दिया।

बंगाल के क्रांतिकारियों ने व्यक्तिगत हत्या के बजाय औपनिवेशिक सत्ता के महत्वपूर्ण अंगों पर संगठित हमला करने की रणनीति बनाई जो उन्हें उत्तर भारत के क्रांतिकारियों से अधिक प्रभावकारी बनाता है।

इन क्रांतिकारी आंदोलनों को केवल असंतोष युवाओं की विद्रोही चेतना का विस्फोट नहीं माना जा सकता। भगत सिंह और उनके साथियों ने क्रांतिकारी दर्शन दिया। क्रांति का लक्ष्य ब्रह्मसमाज पारिवर्तक किया गया और आतंकवाद को साधन के तौर पर अपना देने के कारणों पर भी जमकर विमर्श हुआ।

ये युवा असाधारण बुद्धिजीवी थे जैसे भगत सिंह जिन्होंने द्वारकादास पुस्तकालय (लाहौर) में समाजवाद, सोवियत संघ और क्रांति-आंदोलन (रूस, आयरलैंड, इटली) से सम्बद्ध सामान्य किताबों का गठराई से अध्ययन किया था। लाहौर तथा आगरा में उद्योग 'रूडी सर्किल' बनाए, पुस्तकालय खोले।

हिन्दुस्तान रिपब्लिकन एसोसियेशन का उद्देश्य उन सामान्य व्यवस्थाओं का उन्मूलन धोषित करना था जिनके तहत एक व्यक्ति दूसरे का शोषण करता है। भगत सिंह का स्पष्ट मानना था कि - क्रांति की तलवार में धार वैचारिक पत्थर पर गड़ने से ही आती है। शुरुदेव, भगवतीचरण वोहरा शिव वर्मा, विजयसिन्ध, भद्रपाल सभी काफी पढ़े-लिखे लोग थे।

भगत सिंह का लक्ष्य समाजवादी था। उनका 1931 के अपने अंतिम संदेश में उद्योग धोषणा की - भारत में संघर्ष तब तक चलता रहेगा जब तक मुझे पर शोषक लोग अपने लाभ के लिए आम जनता का शोषण करते रहेंगे। इसका कोई स्वतंत्र महत्व नहीं है कि शोषक अंग्रेज पूँजीवादी है या अंग्रेज और भारतीयों का गठबंधन है या पूरी तरह भारतीय।

- 'द फिलोसॉफी ऑफ बम' में वोहरा ने क्रांति को सामाजिक

राजनीतिक और आर्थिक स्वाधीनता के रूप में परिभाषित किया। राजनीति को धर्मनिरपेक्ष स्वरूप देने में अणु सिद्ध ने एक महान प्रवर्तक की भूमिका निभाई। वे कहते थे - साम्प्रदायिकता उतनी ही खतरनाक है जितना उपनिवेशवाद। नौजवान भारत रत्न के छः नियमों में दो इस तरह थे - ऐसी किसी भी संस्था संगठन या पार्टी से किसी तरह का सम्पर्क न रखना जो साम्प्रदायिकता का प्रचार करती हो और धर्म को व्यक्ति का निजी मामला मानते हुए व्यक्ति के बीच सहजशीलता की भावना पैदा करना।

मौत के कुछ पहले जनता को अंधविश्वास की जकड़ से मुक्त करने के लिए "मैं नास्तिक क्यों हूँ" नामक लेख लिखा। उनके शब्दों में प्रगति के लिए संघर्षशील किसी भी व्यक्ति को अंधविश्वासों की आलोचना करनी ही होगी और पुरातनपंथी विचारों को चुनौती देनी ही होगी।

अब सवाल यह उठता है कि क्रांति को ध्वंस करने के लिए इन पढ़े-लिखे युवाओं ने व्यक्तिगत दिशा का रास्ता क्यों चुना? इसके शायद दो कारण थे - जल्दी से लक्ष्य हासिल करने की आकांक्षा और दूसरा आत्मबलिदान की भावना का प्रसार कर जनक्रांतिकारी दल के लिए कैडर तैयार करना।

अन्त के दमन ने क्रांतिकारी आंदोलन का पराभव कर दिया। आंदोलन के पतन में कई अव्यक्त कारणों का भी योगदान था। आंदोलन का सामाजिक आधार व्यापक नहीं था। ये जनता को राजनीतिक रूपसे उद्देशित करने या राजनीतिक संघर्ष में शामिल करने में अक्षरफल रहे। व्यापक आधार के बिना व्यक्तिगत वीरता साम्राज्यवाद से कब तक लोहा लेती।

(ii) केन्द्रीय संगठन का अभाव था, इनके साधन सीमित थे।

(iii) क्रांतिकारियों का सिद्धांत आदर्शवादी था जो व्यावहारिक रूप नहीं ले पाया। वे किसानों तथा मजदूरों की बात ले करते थे किंतु उनका सामाजिक आधार शहरी बुद्धुवाओं के बीच रहा।

(iv) इनकी कार्यपद्धति में हिंसा की प्रधानता थी जिस शक्ति के खिलाफ वे लड़ रहे थे उसके विरुद्ध व्यक्तिगत दिशा से सफलता प्राप्त करना कठिन था।

(v) इनके प्रति कांग्रेस का दृष्टिकोण उदासीन था।

विदेशों में आतंकवादी घटनाएँ वैश्विक राजनीति से प्रभावित रही। अमेरिका जब मित्रराष्ट्रों के साथ हो गया तो वहाँ से क्रान्तिकारी गतिविधियों का केन्द्र बंद करना पड़ा।

(vi) गांधीजी के आगमन से इस आंदोलन को थम्का लगा। उनके अहिंसा के सिद्धांत ने क्रान्तिकारियों की व्यक्तिगत हिंसा की जड़ खोद दी।

इन कतिपय कमियों के बावजूद क्रान्तिकारी आंदोलन के योगदान को नकारा नहीं जा सकता। क्रान्तिकारियों ने जनमानस में देशभक्ति और बलिदान की भावना जागृत की और इस तरह से राष्ट्रियता के विकास में सहायक सिद्ध हुआ। इनके समाजवादी आदर्शों की स्थापना का प्रयास किया। 1909 के माले-मिंटो सुधार को क्रान्तिकारियों के दबाव के अप्रत्यक्ष परिणाम के रूप में देखा जा सकता है। वायसराय की कार्यकारिणी परिषद् में विधि सचिव के रूप में लॉर्ड एच. पी. सिब्बा की नियुक्ति क्रान्तिकारियों के दबाव से पैदा हुई गंजीजा के रूप में देखा जा सकता है। बंगाल विभाजन का रद्दीकरण और राजधानी का कलकत्ता से दिल्ली स्थानांतरण भी इन्हीं क्रान्तिकारी दबाव के परिपेक्ष्य में समझा जा सकता है।

वस्तुतः क्रान्तिकारी आंदोलन का लक्ष्य एवं उसकी प्राप्ति के आधार पर उपलब्धियों को कम आंकना अथवा असफल कहना व्यापकगत नहीं है। यह सही है कि क्रान्तिकारी आतंकवादी भारत से विच्छिन्न सत्ता को उखाड़ के कने में सफल नहीं हुये किंतु लक्ष्यों की पूर्ण प्राप्ति तो गांधीवादी आंदोलनों को भी नहीं मिली थी। 1920-22, 1930-34 तथा 1942 के आंदोलनों के तहत स्वराज्य, पूर्ण स्वराज्य एवं भारत-खोड़ो जैसी मांगें नुरंत हो पूरी नहीं हो पाईं लेकिन मांगें आंदोलन स्वतंत्रता प्राप्ति की दिशा में मील के पत्थर साबित नहीं हुए? यदि इस लिहाज से सोचें तो क्रान्तिकारी आतंकवादियों ने भारत के युवकों में जागृति फैलाने और साम्राज्यवाद के विरुद्ध संघर्ष में जुट जाने में जो भूमिका निभाई वह किसी से कम नहीं है। बारीक़ धोप ने कहा था - "इन तरीकों थानी अंग्रेजों को मारने से हम देश को आजाद करवाने की आशा नहीं रखते थे, मगर हम लोगों को दिरवाना चाहते थे कि देश के लिए किस साहस के साथ मरने के लिए तैयार रहना चाहिए।"

वस्तुतः राष्ट्रीय आंदोलन एवं भारतीय स्वतंत्रता संग्राम विन्न-विन्न समय पर विन्न-विन्न वैचारिक आग्रहों से होकर गुजरा

जिसमें एक आधुनिक क्रांतिकारी विचारधारा का भी था।

